

## Codice etico

«Insula Fulcheria» è un periodico scientifico peer-reviewed che adotta un codice etico ispirato ai principi espressi dal COPE-Committee on Publication Ethics nel loro Code of Conduct and Best Practice Guidelines for Journal Editors. Tutti i soggetti che partecipano al processo di pubblicazione della rivista – direttore, editori, redattori, componenti del comitato scientifico, valutatori, autori – sono pertanto chiamati a conoscere, condividere e rispettare le seguenti prescrizioni etiche.

### 1. DOVERI DEL DIRETTORE E DEL COMITATO EDITORIALE

#### *1.1 Decisioni sulla pubblicazione*

La decisione finale riguardo la pubblicazione di un contributo e la responsabilità della pubblicazione spetta al Direttore e al Comitato Editoriale.

Il Direttore e il Comitato Editoriale sono vincolati ai requisiti delle leggi vigenti in materia di diffamazione, violazione del copyright e plagio.

Gli *Articoli* e le *Note di ricerca*, dopo un primo vaglio da parte del Comitato Editoriale, sono sottoposti al parere di due valutatori anonimi, dei quali almeno uno sarà esterno al Comitato Scientifico, di cui il Direttore o i membri del Comitato Editoriale terranno conto per la decisione finale.

Le *Relazioni* sull'attività del Museo e degli altri Enti di conservazione e ricerca territoriali, la sezione *Ritrovamenti e segnalazioni* e le *Recensioni* sono valutate per l'accettazione dalla Direzione e sono sottoposte a revisione editoriale interna, senza passare per la valutazione anonima esterna.

#### *1.2 Correttezza*

Il Direttore e il Comitato Editoriale valutano gli articoli proposti per la pubblicazione in base alla loro qualità scientifica, all'originalità della ricerca, all'adeguatezza e alla completezza dei riferimenti bibliografici e archivistici e alla chiarezza ed efficacia dell'esposizione, senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza o orientamento politico degli autori.

#### *1.3 Riservatezza*

Il Direttore, il Comitato Editoriale e tutti gli altri membri della Redazione si impegnano a non rivelare informazioni sugli articoli proposti ad altre persone oltre all'autore, ai valutatori anonimi e all'editore. Il Direttore, il Comitato Editoriale e tutti gli altri membri della si impegnano a non fare uso nelle

proprie ricerche del contenuto degli articoli, di immagini e documenti d'archivio proposti ancora inediti senza esplicito consenso scritto dell'autore.

## *1.4 Conflitti di interesse e divulgazione*

Tutti i soggetti coinvolti nel processo editoriale, attivamente coinvolti nelle procedure di selezione e pubblicazione degli articoli (Direttore e membri del Comitato Editoriale) sono tenuti a dichiarare eventuali conflitti di interesse, finanziari o personali, che possano influenzare l'imparzialità del loro giudizio.

Materiali inediti contenuti in un manoscritto inviato non devono essere utilizzati nella ricerca del Direttore di un altro membro del Comitato Editoriale senza l'espreso consenso scritto dell'autore.

## *1.5 Massimizzazione della diffusione e diritto d'autore*

«Insula Fulcheria» offre l'accesso gratuito (*open access*) ai propri contenuti in formato pdf nell'ottica di favorire la massima diffusione della conoscenza. La rivista è inoltre acquistabile in formato cartaceo al prezzo di 10 €

## 2. DOVERI DEI VALUTATORI

### *2.1 Contributo alla decisione redazionale*

«Insula Fulcheria» adotta il metodo di valutazione detto “a singolo cieco”: l'identità dei valutatori è tenuta celata all'autore. Ogni contributo che passa la fase preliminare di accettazione da parte del Direttore e del Comitato Editoriale sarà sottoposto a due valutatori dei quali almeno uno sarà esterno al Comitato Scientifico.

### *2.2 Rispetto dei tempi*

I valutatori consegneranno la propria relazione nei tempi concordati.

### *2.3 Riservatezza*

Ogni testo assegnato in lettura è riservato e non deve essere discusso con altre persone al di fuori della Redazione. Il valutatore si impegna a non fare uso nelle proprie ricerche del contenuto degli articoli proposti ancora inediti senza il consenso scritto dell'autore (ottenuto attraverso la Redazione).

### *2.4 Criteri di valutazione, correttezza, oggettività e imparzialità*

I valutatori dovranno giudicare gli articoli in base alla loro qualità scientifica, all'originalità della ricerca, all'adeguatezza e alla completezza dei riferimenti bibliografici e archivistici e alla chiarezza ed efficacia dell'esposizione, senza discriminazioni di razza, genere, orientamento sessuale, religione, origine etnica, cittadinanza o orientamento politico degli autori. La valutazione sarà condotta in modo imparziale e oggettivo, evitando ogni giudizio personale sull'autore. I valutatori sono tenuti a motivare adeguatamente i propri giudizi utilizzando l'apposito modello per *peer review* fornito loro dalla Redazione.

### 2.5 Scopi e obiettivi

Il ruolo dei valutatori non è soltanto di indirizzare la scelta riguardo alla pubblicabilità dell'articolo, ma anche di contribuire a migliorare un articolo giudicato pubblicabile con puntuali consigli, correzioni e segnalazioni.

### 2.6 Conflitti di interesse

I revisori sono tenuti a rifiutare la valutazione di un contributo nel caso in cui si trovino in condizione di conflitto di interesse con l'autore o con il contenuto del testo. La direzione si riserva di escludere, sostituire o ricusare revisori o valutatori in caso di dubbi fondati circa la loro neutralità.

Informazioni riservate o indicazioni ottenute durante il processo di peer-review devono essere considerate confidenziali e non possono essere usate per finalità personali.

## 3. DOVERI DEGLI AUTORI

### 3.1 Originalità e plagio

Gli autori devono assicurarsi di avere composto un lavoro originale in ogni sua parte e di avere citato correttamente tutte le fonti utilizzate. La rivista adotta una politica di tolleranza zero verso il plagio, la falsificazione dei dati e la ripubblicazione non dichiarata di materiali già editi (autoplagio). Tutti i contributi ricevuti sono sottoposti a controlli, anche tramite software, al fine di rilevare somiglianze testuali indebite o non dichiarate. In caso di sospetto fondato di violazione dell'integrità scientifica, l'articolo verrà sospeso e sottoposto a ulteriore verifica; se le pratiche scorrette saranno confermate, l'articolo sarà rifiutato o ritirato, e ne sarà data comunicazione formale. Qualora un contributo già pubblicato venga successivamente riconosciuto come affetto da gravi violazioni etiche, la rivista procederà alla *retractio ufficiale* con nota pubblica motivata.

### 3.2 Pubblicazioni multiple, ripetitive e/o ricorrenti

L'autore non dovrebbe pubblicare articoli che descrivono la stessa ricerca in più di una rivista. Costituisce inoltre comportamento non etico e inaccettabile proporre lo stesso manoscritto contemporaneamente a due riviste diverse. È però accettabile che un articolo costituisca un ampliamento o prosecuzione di ricerche presentate in forma preliminare altrove, purché l'esistenza e la natura di tali pubblicazioni preliminari sia chiaramente specificata.

### 3.3 Citazione delle fonti

L'autore deve citare correttamente le fonti utilizzate e indicare con precisione la paternità di tutte le affermazioni, informazioni e idee riportate nell'articolo.

### 3.4 Copyright

L'autore dovrà assicurarsi di detenere i diritti di pubblicazione per eventuali materiali iconografici, documentari o digitali inseriti nell'articolo proposto.

### *3.5 Paternità dell'opera*

Sono autori coloro che hanno condotto la ricerca, scrivono l'articolo e se ne assumono la responsabilità. Se altre persone hanno partecipato in modo significativo ad alcune fasi della ricerca il loro contributo deve essere esplicitamente riconosciuto. Nel caso di contributi scritti a più mani, l'autore che invia il testo alla rivista è responsabile della corretta indicazione dei nomi di tutti gli altri coautori, e di ottenere la loro approvazione della versione finale dell'articolo e il loro consenso alla pubblicazione.

### *3.6 Aspetti etici e conflitti d'interesse*

Gli autori devono indicare nella nota iniziale dell'articolo proposto eventuali finanziamenti ricevuti, collaborazioni in corso, appartenenze a istituzioni che possano avere un interesse diretto nella pubblicazione.

Qualora rilevante per la disciplina (es. in studi archeologici o storici su resti umani, beni culturali, archivi privati), gli autori devono dichiarare di aver rispettato le normative vigenti e ottenuto eventuali autorizzazioni. L'inosservanza di tali obblighi può comportare il rifiuto del contributo o, se già pubblicato, il ritiro dello stesso.

### *3.7 Gestione del dibattito scientifico post-pubblicazione*

La rivista incoraggia il dibattito critico e il confronto tra studiosi anche successivamente alla pubblicazione degli articoli. È possibile inviare alla Redazione contributi, lettere o repliche che contengano osservazioni puntuali su articoli già pubblicati; tali interventi saranno, se ritenuti meritevoli, sottoposti a revisione e pubblicati in una sezione apposita. Quando un autore individua in un suo articolo un errore o un'inesattezza di portata rilevante, è tenuto a informare tempestivamente la Redazione della rivista e a fornire loro tutte le informazioni necessarie per pubblicare le doverose correzioni. Eventuali errori materiali, segnalati dagli autori o dai lettori dopo la pubblicazione, saranno corretti con tempestività attraverso la pubblicazione di errata corrige o addenda. In casi gravi (falsificazione, manipolazione), la Direzione si riserva il diritto di ritirare ufficialmente un articolo già pubblicato, indicandone le motivazioni in modo trasparente e accessibile.

### *3.8 Diritti d'autore*

Gli autori mantengono il diritto sui propri lavori, cedendo in via non esclusiva alla rivista il diritto di pubblicazione.

## 4. USO DELL'INTELLIGENZA ARTIFICIALE NEI PROCESSI DI REDAZIONE E VALUTAZIONE

*Insula Fulcheria* riconosce la crescente diffusione degli strumenti di intelligenza artificiale generativa e promuove il loro utilizzo secondo criteri di trasparenza, responsabilità e rigore scientifico.

### 4.1 Redazione

La Redazione si impegna a non caricare manoscritti, contributi sottoposti a valutazione o altri materiali riservati in sistemi di intelligenza artificiale generativa, al fine di garantire la tutela della riservatezza dei dati, dei diritti d'autore e dell'integrità del processo editoriale. La Redazione promuove la massima trasparenza nell'utilizzo degli strumenti di intelligenza artificiale, richiedendo agli autori di dichiararne l'eventuale impiego nella preparazione dei contributi e vigilando sul rispetto delle presenti disposizioni.

### 4.2 Valutatori

I valutatori sono tenuti a non inserire nei sistemi di intelligenza artificiale generativa i manoscritti ricevuti per la revisione o parti di essi. Tale divieto è volto a salvaguardare la riservatezza del processo di valutazione, la protezione dei dati e dei diritti d'autore degli autori. I valutatori sono inoltre consapevoli che gli strumenti di intelligenza artificiale non possono sostituire il giudizio critico e la responsabilità scientifica richiesti dalla peer review e che il loro impiego potrebbe introdurre errori, distorsioni o pregiudizi incompatibili con una valutazione scientifica rigorosa e imparziale.

### 4.3 Autori

Gli strumenti di intelligenza artificiale generativa non possono essere considerati autori o coautori di contributi scientifici, poiché non sono in grado di assumere responsabilità giuridiche, dichiarare conflitti di interesse o garantire l'accuratezza dei contenuti prodotti. La piena responsabilità scientifica, etica e legale del contributo resta pertanto in capo agli autori. Gli autori che abbiano fatto ricorso a strumenti di intelligenza artificiale generativa nella preparazione del manoscritto sono tenuti a dichiararlo al momento della sottomissione, indicando, ove opportuno, gli strumenti utilizzati e le modalità del loro impiego. Tale utilizzo deve essere limitato a funzioni di supporto e non può sostituire l'attività intellettuale, critica e interpretativa propria della ricerca scientifica. Gli autori sono inoltre responsabili della verifica dell'accuratezza delle informazioni eventualmente generate mediante strumenti di intelligenza artificiale e del rispetto della normativa vigente in materia di diritto d'autore e proprietà intellettuale. L'utilizzo di immagini generate mediante intelligenza artificiale è ammesso solo qualora sia motivato da specifiche esigenze scientifiche, metodologiche o illustrative. In ogni caso, gli autori sono tenuti a verificarne la legittimità d'uso e a fornirne adeguata indicazione all'interno del contributo.

Crema, dicembre 2025

## Informativa sui diritti

L'autore è titolare del diritto d'autore dei propri contributi e concede a «Insula Fulcheria» il diritto non esclusivo e perpetuo di pubblicare e diffondere l'opera, in qualunque forma e su qualsiasi supporto, inclusa la pubblicazione online sul sito della rivista e su archivi digitali, in ambito nazionale e internazionale.

Gli articoli sono pubblicati con licenza Creative Commons Attribution–NonCommercial 4.0 International (CC BY-SA 4.0).

L'autore conserva il diritto di utilizzare integralmente o parzialmente il proprio contributo nell'ambito di attività didattiche, presentazioni pubbliche, conferenze, seminari e pubblicazioni successive di natura scientifica o professionale, con l'obbligo di indicarne la precedente pubblicazione su «Insula Fulcheria».

È inoltre facoltà dell'autore rendere il proprio contributo liberamente accessibile attraverso il proprio sito personale o tramite archivi istituzionali o tematici ad accesso aperto, a partire dal momento della pubblicazione ufficiale sulla rivista.